



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Rzeszów, dnia 28 grudnia 2016 r.

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.4233.24.2013.MG.169

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie:

- art. 113 § 1 i art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);

na wniosek Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie

postanawiam

Sprostować oczywistą omyłkę w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 7 września 2016 r. znak: WOOŚ.4233.24.2013.MG.157, którą określono środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Wisła Etap 2 – Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na długości 13,959 km, prawego wału rzeki San na długości 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na długości 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie”, w następujący sposób:

Na stronie 3 w wersji 3 liczonym od dołu dodaje się numery działek 25, 37/1, 37/2.

Pozostałe zapisy decyzji i załączonej do niej charakterystyki pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 6 grudnia 2016 r., znak: JRP.403.31.26.2016 Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w decyzji z dnia 7 września 2016 r. znak: WOOŚ.4233.24.2013.MG.157, którą określono środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Wisła Etap 2 – Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na długości 13,959 km, prawego wału rzeki San na długości 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na długości 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie”.

Dokumentem, stanowiącym podstawę do określenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie uwarunkowań związanych z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia, był raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami i załącznikami. Działki o numerach 25, 37/1, 37/2 omyłkowo zostały pominięte w wykazie znajdującym się w decyzji, aczkolwiek analizie poddany był cały teren przedsięwzięcia, zatem ww. działki również. Nieujęcie ich w wykazie działek na stronie 3 decyzji było oczywista omyłką.

Powyzsza oczywista omyłka nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia w sprawie.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 113 Kpa postanowiono jak w osnowie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Radosław Jędral
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Otrzymują:

1. Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
2. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko za pośrednictwem Urzędu Gminy Gorzyce i Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu
3. WOOŚ; aa